

PENGUNAAN METODE
MALCOLM BALDRIGE CRITERIA FOR EDUCATION
UNTUK MENGUKUR KINERJA PROGRAM STUDI
(STUDI KASUS DI EKS JURUSAN PENDIDIKAN MIPA FKIP UNS)



SKRIPSI

Oleh:

AFIFAH

K2512010

FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA
JUNI 2016

PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini

Nama : Afifah

NIM : K2512010

Program Studi : Pendidikan Teknik Mesin

menyatakan bahwa skripsi saya berjudul ini **"PENGUNAAN METODE MALCOLM BALDRIGE CRITERIA FOR EDUCATION UNTUK MENGUKUR KINERJA PROGRAM STUDI (STUDI KASUS DI EKS JURUSAN PENDIDIKAN MIPA FKIP UNS)"** benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri. Adapun sumber informasi yang dikutip dari penulis lain disebutkan dalam teks dan tercantum dalam daftar pustaka.

Apabila pada kemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan skripsi ini hasil jiplakan, saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan saya.

Surakarta, Juni 2016

Yang membuat pernyataan



Afifah

PENGUNAAN METODE
MALCOLM BALDRIGE CRITERIA FOR EDUCATION
UNTUK MENGUKUR KINERJA PROGRAM STUDI
(STUDI KASUS DI EKS JURUSAN PENDIDIKAN MIPA FKIP UNS)

Oleh:

AFIFAH
K2512010

SKRIPSI
diajukan untuk memenuhi salah satu persyaratan mendapatkan gelar
Sarjana Pendidikan pada Program Studi Pendidikan Teknik Mesin

FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA
JUNI 2016

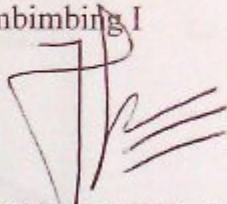
PERSETUJUAN PEMBIMBING

Nama : Afifah
NIM : K2512010
Judul Skripsi : *Penggunaan Metode Malcolm Baldrige Criteria For Education Untuk Mengukur Kinerja Program Studi (Studi Kasus di Eks Jurusan Pendidikan MIPA FKIP UNS)*

Skripsi ini telah disetujui untuk dipertahankan di hadapan Tim Penguji Skripsi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Univesitas Sebelas Maret Surakarta.

Persetujuan Pembimbing

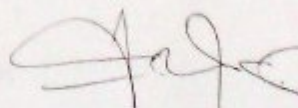
Pembimbing I



Dr. Suharno, S.T., M.T.

NIP. 19710603 200604 1 001

Pembimbing II



Indah Widiastuti, S.T., M.T., Ph.D



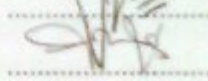
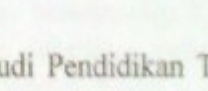
NIP. 19780514 20050 1 2002

PENGESAHAN SKRIPSI

Nama : Afifah
NIM : K2512010
Judul Skripsi : Penggunaan Metode *Malcolm Baldrige Criteria For Education* Untuk Mengukur Kinerja Program Studi (Studi Kasus di Eks Jurusan Pendidikan MIPA FKIP UNS)

Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Tim Penguji Skripsi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta pada hari Jumat 10/6/2016. Skripsi telah direvisi sesuai balikan dari Tim Penguji.

Persetujuan hasil revisi oleh Tim Penguji:

	Nama Penguji	Tanda Tangan	Tanggal
Ketua	: Prof. Dr. M. Akhyar, M.Pd.		20/6/16
Sekretaris	: Dr. Eng. Nyenyep S., S.T., M.T		20/6/16
Anggota I	: Dr. Suharno, S.T., M.T.		16/06/16
Anggota II	: Dr. Indah W., S.T., M.Eng.		16/06/16

Skripsi disahkan oleh Kepala Program Studi Pendidikan Teknik Mesin pada

Hari : Senin

Tanggal : 20 Juni 2016


Mengesahkan



Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret,

Prof. Dr. Joko Nurkamto, M.Pd.
NIP. 19610124 198702 1 001

Kepala Program Studi Pendidikan Teknik Mesin,


Dr. Suharno, S.T., M.T.
NIP. 19710603 200604 1 001

ABSTRAK

Afifah. K2512010. **PENGUNAAN METODE *MALCOLM BALDRIGE CRITERIA FOR EDUCATION* UNTUK MENGUKUR KINERJA PROGRAM STUDI (STUDI KASUS DI EKS JURUSAN PENDIDIKAN MIPA FKIP UNS).** Skripsi, Surakarta : Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta, Juni 2016.

Penelitian ini bertujuan untuk (1) memperoleh hasil pengukuran kinerja program studi Pendidikan Matematika, Pendidikan Kimia, Pendidikan Biologi, dan Pendidikan Fisika menggunakan *Malcolm Baldrige Criteria for Education*; dan 2) memberikan saran untuk tindakan perbaikan selanjutnya.

Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh dosen program studi eks jurusan PMIPA FKIP UNS. Sampel yang terpilih adalah 4 dosen Pendidikan Matematika, 3 dosen Pendidikan Kimia, 6 dosen Pendidikan Biologi, dan 3 dosen Pendidikan Fisika dengan teknik pengambilan sampel *purposive sampling*. Penelitian ini menggunakan metode kuantitatif dan menggunakan pendekatan deskriptif. Pengumpulan data dilaksanakan dengan teknik kuesioner dan dokumentasi. Analisis data menggunakan analisis deskriptif yang bertujuan untuk mendeskripsikan hasil dari analisis kuantitatif yang berupa angka.

Hasil penelitian adalah sebagai berikut ini. *Pertama*, seluruh program studi eks jurusan PMIPA FKIP UNS menduduki peringkat *Benchmark Leader* menurut hasil penilaian kinerja menggunakan *MBCfE*. *Kedua*, urutan poin total yang diperoleh masing-masing program studi dari yang tertinggi adalah Pendidikan Fisika 845,13; Pendidikan Biologi 835,18; Pendidikan Matematika 834,056; dan Pendidikan Kimia 818,64. *Ketiga*, saran yang dapat diberikan kepada masing-masing program studi adalah (1) Pendidikan Matematika harus meningkatkan kinerjanya sebesar 22,15% untuk memperbaiki kriteria manajemen informasi dan analisis yang memperoleh poin terendah; (2) Pendidikan Kimia harus meningkatkan kinerjanya sebesar 21,91% untuk memperbaiki kriteria manajemen proses yang memperoleh poin terendah; (3) Pendidikan Biologi harus meningkatkan kinerjanya sebesar 20,46% untuk memperbaiki kriteria fokus pelanggan yang memperoleh poin terendah; dan 4) Pendidikan Fisika harus meningkatkan kinerjanya sebesar 16,67% untuk memperbaiki kriteria manajemen proses yang memperoleh poin terendah.

Kata Kunci: Penilaian kinerja, *MBCfE*, Pendidikan

ABSTRACT

Afifah. K2512010. MEASURING PERFORMANCE OF DEPARTEMENT USING MALCOLM BALDRIGE CRITERIA FOR EDUCATION (CASE STUDY IN MATHEMATICAL DAN SCIENCE DEPARTEMENT FKIP UNS). Skripsi, Surakarta : Teacher Tarining and Education Faculty, Sebelas Maret University, June 2016.

This research aims to (1) measure the performance of Mathematical and Science Departement of FKIP UNS using Malcolm Baldrige Criteria for Education; and 2) provide suggestions for improvement.

The population of this research was lecturers of Mathematical and Science Departement of FKIP UNS. The selected sample were 4 lecturers of Mathematics Education, 3 lecturers of Chemistry Education, 6 lecturers of Biology Education, and 3 lecturers of Physics Education were selected by using purposive sampling technique. This research used quantitative methods with desrciptive approach. Data were collected by means of questionnaire and documentation. Those data were analyzed with descriptive analysis aimed to dercsibe the results of quantitative analysis as form as numeric.

The result showed that (1) entire study program of Mathematical and Science Departement of FKIP UNS obtained Benchmark Leader ranking based on performance assesment by used MBCfE. (2) Total points which obtained by the Mathematical and Science Departement from the highest were Physics Education 845.13; Biology Education 835.18; Mathematics Education 834.056; and Chemistry Education 818.64. (3) The recomandation to each study program were (a) Mathematics Education have to improve 22.15% of its performance to fix the criteria of information and analysis management which got the lowest points; (b) Chemistry Education have to improve 21.91% of its performance to fix the criteria of process management which got the lowest points; (c) Biology Education have to improve 20.46% of its performance to improve the criteria of customer focus which got the lowest points; and d) Physic Education have to improve 16.67% of its performance to fix the criteria of process management which got the lowest points.

Key Word: Performance assesment, MBCfE, Education

MOTTO

Jadikanlah sabar dan shalat sebagai penolongmu. Dan sesungguhnya yang demikian itu sungguh berat, kecuali bagi orang-orang yang khusyu'

(Q.S Al Baqarah: 45)

Dan janganlah kamu iri hati terhadap apa yang dikaruniakan Allah kepada sebagian kamu lebih banyak dari sebagian yang lain. Karena bagi orang laki-laki ada bagian daripada apa yang mereka usahakan, dan bagi para wanita pun ada bagian dari apa yang mereka usahakan, dan mohonlah kepada Allah sebagian dari karunia-Nya. Sesungguhnya Allah Maha Mengetahui segala sesuatu

(Q.S An Nisa': 32)

PERSEMBAHAN

Skripsi ini saya persembahkan untuk:

Bapak Sudarto dan ibu Sri Suwarti

“Do’a dan restumu yang terus mengalir mengiringi setiap langkah perjuanganku, pengorbanan dan kerja kerasmu dalam mendidik dan membesarkanku membuatku mengerti tentang arti cinta dan ketulusan, semua darimu membuatku ingin bangkit dan selalu semangat meraih impian, untuk tujuan dunia dan akhirat”

Faisal Rahmat Hantoro dan Aida Rachma Putri

“Terimakasih untuk inspirasi dan motivasi yang membuatku melakukan perjuangan yang terbaik agar bisa menjadi contoh bagi kalian”

KATA PENGANTAR

Segala puji syukur bagi Allaah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan hidayah-Nya. Atas ridho-Nya penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul **“PENGUNAAN METODE *MALCOLM BALDRIGE CRITERIA FOR EDUCATION* UNTUK MENGUKUR KINERJA PROGRAM STUDI (STUDI KASUS DI EKS JURUSAN PENDIDIKAN MIPA FKIP UNS)”**

Skripsi ini disusun untuk memenuhi sebagian dari persyaratan guna mendapatkan gelar Sarjana Pendidikan pada Program Studi Pendidikan Teknik Mesin, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Sebelas Maret Surakarta. Penulis menyadari bahwa dalam penyusunan skripsi ini tidak terlepas dari bantuan, bimbingan, dan pengarahan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis menyampaikan terima kasih kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Joko Nurkamto, M.Pd., selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah memberikan izin penelitian.
2. Bapak Dr. Suharno, S.T., M.T., selaku Ketua Program Studi Pendidikan Teknik Mesin Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta dan Dosen Pembimbing I yang selalu memberikan bimbingan dalam penyusunan skripsi ini.
3. Ibu Indah Widiastuti, S.T., M.Eng., Ph.D., selaku Dosen Pembimbing II yang selalu memberikan motivasi dan bimbingan dalam penyusunan skripsi ini.
4. Bapak dan ibu dosen prodi Pendidikan Matematika, Pendidikan Kimia, Pendidikan Biologi dan Pendidikan Fisika yang telah bersedia menjadi responden dalam pelaksanaan penelitian ini.
5. Teman-teman Pendidikan Teknik Mesin angkatan 2012 yang selalu memberikan motivasi dan bantuan dalam penyusunan skripsi ini.
6. Dan pihak-pihak lain yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu yang telah membantu dan melancarkan penyusunan skripsi ini.

Penulis menyadari sepenuhnya bahwa skripsi yang telah dikerjakan ini masih jauh dari kesempurnaan maka penulis menerima kritik dan saran yang

bersifat membangun demi kesempurnaan penulisan di masa yang akan datang. Penulis berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat dan semoga Allah SWT berkenan menerima amal bakti yang diabdikan oleh kita semua. Aamiin.

Surakarta, Juni 2016

Penulis

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN	ii
HALAMAN PENGAJUAN	iii
HALAMAN PERSETUJUAN	iv
HALAMAN PENGESAHAN	v
HALAMAN ABSTRAK	vi
HALAMAN MOTTO	viii
HALAMAN PERSEMBAHAN	ix
KATA PENGANTAR	x
DAFTAR ISI	xii
DAFTAR GAMBAR	xiv
DAFTAR TABEL	xv
DAFTAR LAMPIRAN	xviii
BAB I. PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Identifikasi Masalah	6
C. Pembatasan Masalah	6
D. Rumusan Masalah	7
E. Tujuan Penelitian	7
F. Manfaat Penelitian	8
BAB II. KAJIAN PUSTAKA DAN KERANGKA BERPIKIR	9
A. Kajian Pustaka	9
1. Pendidikan Tinggi	9
a. Pendidikan Matematika	11
b. Pendidikan Kimia	12
c. Pendidikan Biologi	13
d. Pendidikan Fisika	14
2. Pengukuran Kinerja	15

3. <i>Malcolm Baldrige Criteria for Education</i>	17
a. Pengertian	17
b. Tujuh Kriteria Penilaian	20
c. Prosedur Penilaian Kinerja	30
d. Proses Evaluasi Hasil Penilaian	30
B. Kerangka Berpikir	37
BAB III METODE PENELITIAN	39
A. Tempat dan Waktu Penelitian	39
B. Metode dan Pendekatan Penelitian	39
C. Populasi dan Sampel.....	40
D. Teknik Pengambilan Sampel	41
E. Teknik Pengumpulan Data	41
F. Teknik Analisis Data	42
G. Prosedur Penelitian	45
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	48
A. Hasil Penelitian	48
1. Deskripsi Data 1	48
a. Deskripsi Lokasi Penelitian	48
b. Deskripsi Temuan Penelitian	48
2. Deskripsi Data 2	56
a. Pendidikan Matematika	57
b. Pendidikan Kimia	71
c. Pendidikan Biologi	85
d. Pendidikan Fisika	99
B. Pembahasan	116
BAB V KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN SARAN	129
A. Kesimpulan	129
B. Implikasi	131
C. Saran	131
DAFTAR PUSTAKA	133
LAMPIRAN	136

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1. Diagram <i>Framework</i> Hubungan Tujuh Kriteria <i>Malcolm Baldrige</i>	21
Gambar 2.2. Bagan Kerangka Berpikir Penelitian	38
Gambar 3.1. Bagan Prosedur Penelitian	47
Gambar 4.1. Prosentase Perolehan Skor Kriteria <i>Malcolm Baldrige</i> Pada Prodi Pendidikan Matematika	70
Gambar 4.2. Prosentase Perolehan Skor Kriteria <i>Malcolm Baldrige</i> Pada Prodi Pendidikan Kimia	85
Gambar 4.3. Prosentase Perolehan Skor Kriteria <i>Malcolm Baldrige</i> Pada Prodi Pendidikan Biologi	99
Gambar 4.4. Prosentase Perolehan Skor Kriteria <i>Malcolm Baldrige</i> Pada Prodi Pendidikan Fisika	113
Gambar 4.5. Histogram Perolehan Skor Total <i>Malcolm Baldrige</i> Masing-masing Prodi Eks Jurusan PMIPA FKIP UNS	116

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1. Data Borang Akreditasi Pendidikan Matematika	11
Tabel 2.2. Data Borang Akreditasi Pendidikan Kimia	12
Tabel 2.3. Data Borang Akreditasi Pendidikan Biologi	13
Tabel 2.4. Data Borang Akreditasi Pendidikan Fisika	14
Tabel 2.5. Faktor Evaluasi Proses	31
Tabel 2.6. Evaluasi Hasil	32
Tabel 2.7. Petunjuk Penilaian Proses dan Hasil	33
Tabel 2.8. Hasil Perhitungan <i>Malcolm Baldrige</i>	36
Tabel 3.1. Tabel Untuk Mencari Rata-rata Item Per Prodi	42
Tabel 3.2. Tabel Hasil Perhitungan Kriteria <i>MBCfE</i> Per Prodi	43
Tabel 3.3. Tabel Total Hasil Perhitungan Kinerja Prodi Menggunakan <i>MBCfE</i>	44
Tabel 3.4. Tabel Hasil Perhitungan <i>Malcolm Baldrige</i>	44
Tabel 4.1. Hasil Perhitungan <i>Malcolm Baldrige</i>	50
Tabel 4.2. Hasil Perhitungan Kriteria Kepemimpinan pada Program Studi Pendidikan Matematika	57
Tabel 4.3. Hasil Perhitungan Kriteria Perencanaan Strategis pada Program Studi Pendidikan Matematika	58
Tabel 4.4. Hasil Perhitungan Kriteria Fokus Pelanggan pada Program Studi Pendidikan Matematika	60
Tabel 4.5. Hasil Perhitungan Kriteria Manajemen Informasi dan Analisis pada Program Studi Pendidikan Matematika	62
Tabel 4.6. Hasil Perhitungan Kriteria Sumber Daya Manusia pada Program Studi Pendidikan Matematika	64
Tabel 4.7. Hasil Perhitungan Kriteria Manajemen Proses pada Program Studi Pendidikan Matematika	66
Tabel 4.8. Hasil Perhitungan Kriteria Penilaian Hasil Kegiatan Pendidikan pada Program Studi Pendidikan Matematika	68

Tabel 4.9. Total Hasil Perhitungan Kinerja Pendidikan Matematika Menggunakan <i>MBCfE</i>	69
Tabel 4.10. Hasil Perhitungan Kriteria Kepemimpinan pada Program Studi Pendidikan Kimia	71
Tabel 4.11. Hasil Perhitungan Kriteria Perencanaan Strategis pada Program Studi Pendidikan Kimia	72
Tabel 4.12. Hasil Perhitungan Kriteria Fokus Pelanggan pada Program Studi Pendidikan Kimia	73
Tabel 4.13. Hasil Perhitungan Kriteria Manajemen Informasi dan Analisis pada Program Studi Pendidikan Kimia	76
Tabel 4.14. Hasil Perhitungan Kriteria Sumber Daya Manusia pada Program Studi Pendidikan Kimia	78
Tabel 4.15. Hasil Perhitungan Kriteria Manajemen Proses pada Program Studi Pendidikan Kimia	80
Tabel 4.16. Hasil Perhitungan Kriteria Penilaian Hasil Kegiatan Pendidikan pada Program Studi Pendidikan Kimia	82
Tabel 4.17. Total Hasil Perhitungan Kinerja Pendidikan Kimia Menggunakan <i>MBCfE</i>	84
Tabel 4.18. Hasil Perhitungan Kriteria Kepemimpinan pada Program Studi Pendidikan Biologi	85
Tabel 4.19. Hasil Perhitungan Kriteria Perencanaan Strategis pada Program Studi Pendidikan Biologi	87
Tabel 4.20. Hasil Perhitungan Kriteria Fokus Pelanggan pada Program Studi Pendidikan Biologi	88
Tabel 4.21. Hasil Perhitungan Kriteria Manajemen Informasi dan Analisis pada Program Studi Pendidikan Biologi	91
Tabel 4.22. Hasil Perhitungan Kriteria Sumber Daya Manusia pada Program Studi Pendidikan Biologi	92
Tabel 4.23. Hasil Perhitungan Kriteria Manajemen Proses pada Program Studi Pendidikan Biologi	95
Tabel 4.24. Hasil Perhitungan Kriteria Penilaian Hasil Kegiatan	

Pendidikan pada Program Studi Pendidikan Biologi	97
Tabel 4.25. Total Hasil Perhitungan Kinerja Pendidikan Biologi Menggunakan <i>MBCfE</i>	98
Tabel 4.26. Hasil Perhitungan Kriteria Kepemimpinan pada Program Studi Pendidikan Fisika	99
Tabel 4.27. Hasil Perhitungan Kriteria Perencanaan Strategis pada Program Studi Pendidikan Fisika	101
Tabel 4.28. Hasil Perhitungan Kriteria Fokus Pelanggan pada Program Studi Pendidikan Fisika	103
Tabel 4.29. Hasil Perhitungan Kriteria Manajemen Informasi dan Analisis pada Program Studi Pendidikan Fisika	105
Tabel 4.30. Hasil Perhitungan Kriteria Sumber Daya Manusia pada Program Studi Pendidikan Fisika	107
Tabel 4.31. Hasil Perhitungan Kriteria Manajemen Proses pada Program Studi Pendidikan Fisika	109
Tabel 4.32. Hasil Perhitungan Kriteria Penilaian Hasil Kegiatan Pendidikan pada Program Studi Pendidikan Fisika	111
Tabel 4.33. Total Hasil Perhitungan Kinerja Pendidikan Fisika Menggunakan <i>MBCfE</i>	112
Tabel 4.34. Rekapitulasi Perolehan Hasil Penilaian Kinerja Per Kriteria Pada Masing-masing Prodi	114

DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1. Jadwal Pelaksanaan Penelitian	136
Lampiran 2. Instrumen Penelitian	137
Lampiran 3. Data Hasil Penelitian Penggunaan Metode <i>Malcolm Baldrige</i> <i>Criteria For Education</i> Untuk Mengukur Kinerja Program Studi (Studi Kasus Di Eks Jurusan Pendidikan MIPA FKIP UNS)	172
Lampiran 4. Surat Izin Melaksanakan Penelitian	212